



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2020-01- Nr.
į 2019-12-17 Nr. (23.1E-55)STAP-643

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. liepos 5 d. nutarimo Nr. 576 „Dėl Ilgalaikio darbo išmokų fondo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Lietuvos Respublikos darbo kodekso 57 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad atleidžiamam darbuotojui įstatymo nustatyta tvarka papildomai išmokama ilgalaikio darbo išmoka, atsižvelgiant į to darbuotojo nepertraukiamą darbo stažą toje darbovietėje. Atitinkamame įstatyme – Lietuvos Respublikos garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatyme (toliau – Įstatymas) – yra nustatytos ilgą nepertraukiamo darbo stažą turinčių darbuotojų papildomos finansinės garantijos juos atleidus. Įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kokie asmenys turi teisę į ilgalaikio darbo išmoką, 10 straipsnyje – ilgalaikio darbo išmokos apskaičiavimo tvarka, 11 straipsnyje – pagrindiniai ilgalaikio darbo išmokų skyrimo ir mokėjimo tvarkos elementai, o to paties straipsnio 4 dalyje procedūrinius klausimus pavesta reguliuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybei jos tvirtinamais Ilgalaikio darbo išmokų fondo nuostatais (toliau – Nuostatai). Atkreiptinas dėmesys, kad jokių kitų papildomų sąlygų teisei į ilgalaikio darbo išmoką įgyti nėra nustatyta nei pačiame Įstatyme, nei pavedama tai padaryti įgyvendinamajame teisės akte, tvirtinamame Vyriausybės. Atsižvelgiant į tai bei įvertinus Projektu keičiamų Nuostatų 7 ir 8 punktų turinį, manytina, didžioji dalis siūlomų nuostatų neturi teisinio pagrindo, yra nepagrįstos ir neatitinka teisėkūros tikslingumo principo turinio (reiškiančio, kad teisės akto projektas turi būti rengiamas ir teisės aktas priimamas tik tuo atveju, kai siekiamų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis). Manytina, galiojančio *įstatyminio* teisinio reguliavimo pakanka, siekiant tinkamai ir pagrįstai konkrečiu atveju, atsižvelgiant į konkrečią faktinę situaciją, asmenims skirti ir mokėti ilgalaikio darbo išmokas, o Projektu siūlomas teisinis reguliavimas dėl jo, be kita ko, aptakumo ir neišbaigtumo (žr. formuluotes „kiti dokumentai“, „kitais atvejais“) tam tikrais atvejais galėtų sukelti neaiškumą ir taikymo dviprasmiškumą.

2. Jei argumentuotai nebūtų atsižvelgiama į šios išvados pirmąjį siūlymą, turėtų būti tikslinama Projekto nuostatų numeracija (nėra 1.1 papunkčio).

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

I 2019-12-17 Nr. (23.1E-55) STAP-643

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. liepos 5 d. nutarimo Nr. 576 „Dėl Ilgalaikio darbo išmokų fondo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

R. Petrošė, tel. (8 5) 239 00 31, el. paštas ramute.petrose@finmin.lt

9073503538183146.docx



VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBA PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Konstitucijos pr. 12-101, LT-09308 Vilnius,
tel. (8 5) 272 4864, el. p. info@sodra.lt, informacija telefonu 1883.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191630223

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai
A. Vivulskio g. 11, 03162 Vilnius

2020-01- Nr. (11.2E) I-
Į 2019-12-17 Nr. (23.1E-55)STAP-643

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Fondo valdyba), įvertinusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. liepos 5 d. nutarimo Nr. 576 „Dėl Ilgalaikio darbo išmokų fondo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome Projekto 1 punkte žodį „darbdavio“ pakeisti į žodį „įmonės“ ir Projekto 1 punktą išdėstyti taip:

„7. Apdraustojo asmens nepertraukiamo darbo laikotarpis nustatomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos apdraustųjų valstybiniu socialiniu draudimu ir valstybinio socialinio draudimo išmokų gavėjų registro duomenimis bei asmens ir buvusių darbdavių pateiktais dokumentais, įrodančiais, kad buvo užtikrintas asmens darbo santykių tęstinumas (įrašai darbo sutartyse, kolektyvinės sutartys, įsakymai, susitarimai dėl perkėlimo pas kitą darbdavį ir kiti dokumentai, įrodantys perkėlimą pas kitą darbdavį ~~darbdavio~~ **įmonės** reorganizavimo, restruktūrizavimo ir verslo ar jo dalies perdavimo atveju ar perkėlimą pas kitą darbdavį dėl kitų priežasčių).

Vadovaujantis Darbo kodekso nuostatomis, į darbuotojo nepertraukiamą darbo trukmę įskaitomos atostogos, nurodytos Darbo kodekso 125 straipsnyje, ir nedraudžiamieji laikotarpiai, kurie pagal Darbo kodeksą įskaitomi į darbuotojo darbo santykių su darbdaviu trukmę.“

2. Siūlome atsisakyti Projekto 2 punkto.

3. Turi būti patikslinta Projekto nuostatų numeracija.

4. Atkreipiame dėmesį, kad nepakankamai argumentuotas Projekto tikslas, todėl siūlome atsižvelgti į Fondo valdybos 2019-11-29 rašte Nr. (11.2E) I-8425 nurodytus argumentus dėl Ilgalaikio darbo išmokų fondo nuostatų 7 ir 8 punktų pakeitimo tikslingumo.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. LIEPOS 5 D. NUTARIMO
NR. 576 „DĖL ILGALAIKIO DARBO IŠMOKŲ FONDO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-20-276; TAIS Nr.19-15632(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų neturime, tačiau, siekiant Projekto 1 punkte teikiamų pakeitimų apibrėžtumo, siūlytume patikslinti formuluotėje vartojamą nuostatą „kiti dokumentai“, apibrėžiant nuorodos į visus kitus dokumentus ribas, pavyzdžiui, nustatant, kad šiuo atveju būtų pateikiami ir (ar) kiti dokumentai, patvirtinantys nepertraukiamą darbo santykių trukmę ar pan.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė